

Vydal:	Základní škola speciální, Frýdlant, okres Liberec, příspěvková organizace, se sídlem Husova 784, 464 01 Frýdlant
Směrnice, číslo jednací	238/2017
Název:	Klasifikační řád Příloha č. 1 Školního řádu – pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků základní školy a základní školy speciální
Schválila:	Mgr. Jaroslava Smolová, ředitelka školy
Vypracovala:	Mgr. Jaroslava Smolová, ředitelka školy
Účinnost od:	01. 09. 2017
Platnost od:	01. 09. 2017
Datum projednání pedagogickou radou:	01. 09. 2017
Datum schválení školskou radou:	05. 09. 2017
Závaznost:	Směrnice je závazná pro všechny žáky, zákonné zástupce a zaměstnance školy.

V souladu s ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění a na základě vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky vydávám po projednání v pedagogické radě tento klasifikační řád.

Úvod

Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení a klasifikace žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem tohoto klasifikačního řádu je pomoci těmto pracovníkům a stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení.

Hodnocení a klasifikace žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.

Hodnocení žáků

(§ 14 vyhlášky 48/2005 o základním vzdělávání)

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:

- a) jednoznačné,
- b) srozumitelné,
- c) srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
- d) věcné,
- e) všestranné

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

Čl. I

Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

- a) Pedagogický pracovník (dále jen učitel) zohledňuje druh a stupeň postižení, zdravotní stav, individuální (zvažuje se i případná specifická porucha učení) a věkové zvláštnosti žáka, přihlíží i ke kvalitě jeho výchovného prostředí.
- b) Nedílnou součástí klasifikace a hodnocení je i srovnání výkonů žáka s jeho možnostmi, zda dosáhl zlepšení či zhoršení, pokroků.
- c) Znamky získávají učitelé průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.
- d) V klasifikaci prospěchu se nepřihlíží k chování žáka ve vyučovacích hodinách.
- e) Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- f) Při celkové klasifikaci přihlíží učitel i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- g) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky.
- h) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Potom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- i) Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dozor). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy.
- j) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě.
- k) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do klasifikačních archů, třídní učitelé připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu. Ihned po klasifikační poradě třídní učitelé zapíše konečné výsledky klasifikace do katalogových listů. U žáků hodnocených slovním hodnocením se výsledek celkové klasifikace zapíše do upravených katalogových listů slovně.
- l) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,

- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
 - analýzou různých činností a aktivit žáka, zvláště se zaměřením na manuální zručnost, celkovou sociální vyspělost a samostatnost,
 - konzultacemi s ostatními učiteli, v případě závažných neúspěchů žáka využívá odborných služeb SPC,
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka,
- m) Žák II. stupně musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň čtyřikrát za každé pololetí, z toho nejméně dvakrát ústně. Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka (např. bodovací systém, popř. jiné metody a formy hodnocení).

Čl. II

Postup při klasifikaci

- a) Učitel vede soustavně evidenci o klasifikaci žáka,
- b) Při klasifikaci a hodnocení se přihlíží k úsilí vynaloženému žákem, jeho postojů k učení, snaze žáka a jeho postižení. V odůvodněných případech lze žáka neklasifikovat, o čemž rozhodne ředitel na základě návrhu třídního učitele, případně odborného posudku SPC, PPP či odborného lékaře.
- c) Zápisy do žákovských knížek (notýsků) jsou vedeny pravidelně tak, aby poskytovaly rodičům včasnou a průběžnou informaci o prospěchu jejich dítěte.
- d) Učitel informuje nejméně každé čtvrtletí zákonné zástupce o jeho prospěchu a chování. V případě prudkého zhoršení prospěchu či chování žáka informuje učitel zákonné zástupce neprodleně.
- e) Po ústním vyzkoušení, které je prováděno zásadně před kolektivem třídy, oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Výjimky (individuální zkoušení) jsou možné jen v případě diagnostikované psychické poruchy.
- f) Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (maximálně do 25 minut).
- g) Termíny písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, termín kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky.
- h) Vyučující zajistí pravidelné zapsání známek do klasifikačního archu (přehledu) tak, aby mohl doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, ...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti (nemoci) předá tento klasifikační arch zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- i) Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (nemoc, léčebný pobyt atd.) vyučující respektuje známky žáka, který škole předá instituce, kde byl žák umístěn, žák se znovu nepřezkoušuje.
- j) Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
- k) Informace rodičům o prospěchu jsou rodičům předávány při třídních schůzkách, konzultačních hodinách a dalších individuálně smluvených termínech. Sdělení není veřejné.

- l) Při prudkém zhoršení prospěchu jsou rodiče prokazatelně informováni ihned.
- m) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu – neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy, žáci nemusí dopisovat látku za dobu nepřítomnosti, pokud jsou jiné možnosti, jak informace získat. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, co žák umí, před prověřováním vědomostí musí mít žáci dostatek času se látku naučit.
- n) Případy zaostávání v učivu a chování se projednávají v pedagogické radě školy.
- o) Třídní učitelé a výchovný poradce jsou povinni seznamovat vyučující s vyšetřeními (psychologická, lékařská), která mají vztah ke klasifikaci.

Čl. III

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také přiměřené formy sebehodnocení. Škola jim při sebehodnocení metodicky pomáhá. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitě hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.
- b) Jednou z efektivních a přístupných možností je využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností.
- c) Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících kompetencí (vč. kompetencí sociálních):
 - schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi,
 - schopnost orientace se v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí, dovedností,
 - schopnost žáka aktivně se podílet (v rámci svých možností) v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu,
 - schopnost samostatné prezentace svých znalostí mluvenou, či psanou formou,
 - schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků,
 - schopnost využívat mezipředmětových vazeb,
 - schopnost aplikovat etické principy v praxi,
 - schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností,
 - pochopení své role v kolektivu.

Čl. IV

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

(§ 51/1 Školský zákon)

- a) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení (§ 51/1 Školský zákon).
- b) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady (§ 51/2 Školský zákon).
- c) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace (§ 51/3 Školský zákon).

- d) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně (§ 51/4 Školský zákon).

Čl. V

Hodnocení žáků na vysvědčení

(§ 15 vyhlášky č. 48/2005 Sb.)

- (1) **Chování žáka** ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

a) 1 – velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

b) 2 – uspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

c) 3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

Klasifikace chování

- Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
- Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období.

- (2) **Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech**

stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou **v případě použití slovního hodnocení** popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se **v případě použití klasifikace** hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

a) 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované a

motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

b) 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

c) 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

d) 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při používání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

e) 5 - nedostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je

nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

(3) Způsoby a kritéria hodnocení (doplněk ke klasifikaci)

V ŠVP je slovně specifikováno hodnocení jednotlivých klasifikačních stupňů u vzdělávacích předmětů: Pracovní činnosti na I. stupni, Pracovní činnosti na II. stupni, Hudební výchova na I. a II. stupni, Výtvarná výchova na I. a II. stupni.

Pracovní činnosti I. stupně

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci. Méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané poznatky při praktické činnosti. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci. Získané poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při práci potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci, ani k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané poznatky při praktické činnosti. V praktických dovednostech má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedostatečné a neúplné. Nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci

Pracovní činnosti II. stupně

Stupeň 1 (výborný)

Žák projevuje soustavně kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Samostatně využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti s různým materiálem, práce montážní a demontážní, při dílenských pracích, pěstitelských pracích i při pracích

v domácnosti vykonává pohotově, samostatně a zručně. Bezpečně ovládá pracovní postupy, organizuje vlastní práci, udržuje pořádek na pracovišti, dodržuje požadavky bezpečnosti a hygieny práce. Správně a uvědoměle používá předepsané nástroje, nářadí a pomůcky při práci. Při práci je aktivní a tvořivý.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák má kladný vztah k práci a k pracovnímu kolektivu. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti ve všech oblastech vykonává a ovládá bez podstatných chyb, ale výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Dodržuje požadavky hygieny a bezpečnosti práce. Správně používá předepsané nástroje, nářadí a pomůcky při práci. Překážky v činnostech překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje s menšími výkyvy dobrý vztah k práci a k pracovnímu kolektivu. Pracovní činnosti zvládá s občasnou pomocí učitele. Praktické činnosti ve všech oblastech vykonává s chybami a výsledky jeho práce mají nedostatky. Dodržuje bezpečnost a hygienu práce. Správně používá některé předepsané nástroje, nářadí a pomůcky při práci. Překážky v činnostech překonává s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci a k pracovnímu kolektivu. Chybí mu zájem a vytrvalost. Praktické činnosti vykonává s většími chybami a k dokončení práce vyžaduje soustavnou pomoc učitele. Výsledky jeho práce mají závažné nedostatky. Nedbá o pořádek na pracovišti a nedodržuje řádně hygienu a bezpečnost práce. Předepsané nástroje, nářadí a pomůcky používá jen za soustavné pomoci a dohledu učitele. Překážky v činnostech nedokáže překonávat samostatně, ale jen za vedení učitelem.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje vztah k práci a ani k pracovnímu kolektivu. Nemá zájem, vytrvalost a práci soustavně odmítá. V praktických činnostech má značné nedostatky, práci nedokáže dokončit. Potřebuje soustavnou pomoc a dohled učitele. Výsledky jeho práce jsou nedostatečné a neúplné. Nedbá o pořádek na pracovišti a nedodržuje hygienu práce. Předepsané nástroje, nářadí a pomůcky nepoužívá ani za soustavné pomoci učitele. Překážky v činnostech odmítá řešit a překonávat i s trvalou pomocí a vedení učitelem.

Hudební výchova I. a II. stupně

Stupeň 1 (výborný)

Žák při individuálních a kolektivních činnostech pracuje aktivně, tvořivě a samostatně. Využívá svých schopností a dovedností při kolektivních činnostech. Hudební projev je esteticky působivý, rytmicky přesný, pěvecky a intonačně správný. Projevuje kladný vztah k hudbě, aktivně se zapojuje do školních a mimoškolních pěveckých akcí, pracuje v kroužcích s hudebním a pohybově tanečním charakterem.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák pracuje v kolektivních a individuálních hudebních činnostech méně aktivně a iniciativně. V hudebním projevu má jen menší nedostatky. Snaží se o esteticky působivý projev. Při osvojování hudebních zkušeností, dovedností a návyků vyžaduje dopomoc učitele. Má aktivní vztah k hudbě a v požadované míře se rozvíjí jeho estetické cítění.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v hudebních činnostech málo aktivní a tvořivý. Hudební projev je nevýrazný. Úkoly nedovede řešit samostatně. Hudební zkušenosti, dovednosti, návyky a poznatky aplikuje s pomocí učitele. Zájem o hudbu a hudební činnosti je minimální. Estetické cítění se nerozvíjí v požadované míře.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v hudebních činnostech pasivní, rozvoj hudebních schopností je neuspokojivý, hudební projev nevýrazný. Minimální hudební zkušenosti, dovednosti, návyky a poznatky aplikuje jen s velkou pomocí učitele. Nejeví zájem o hudební činnosti a rozvoj estetického cítění.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nejeví o předmět zájem, odmítá pracovat a svým chováním narušuje průběh vyučování. Nedbá pokynů učitele.

Výtvarná výchova I. a II. stupně

Stupeň 1 (výborný)

Žák je velmi aktivní, plně využívá osobní předpoklady, je procítěný, k činnostem přistupuje zodpovědně. Pracuje svědomitě a se zájmem. Projevuje velkou snahu o dosažení co nejlepšího výkonu vzhledem k individuálním schopnostem. Pečlivě si připravuje pomůcky na hodinu, s výtvarnými materiály zachází co nejlépe, váží si své práce a práce svých spolužáků

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je aktivní, ukázněný, je méně tvořivý, výsledky práce mají menší nedostatky. Při hodině pracuje s menší aktivitou a méně svědomitě. Snaží se o dosažení výkonu odpovídajícího svým schopnostem bez větší pílě. Projevuje menší zájem o předmět. Nedokáže se dobře soustředit na svou práci, neustále vyrušuje ostatní spolužáky. Pomůcky si dokáže připravit jen na pokyn učitele. Nedbá na šetrné zacházení s výtvarnými materiály

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se často dopouští chyb, je málo aktivní, potřebuje pomoc učitele, v oblasti „pracovní kázně“ potřebuje kontrolu, podněcování a velkou motivaci. Projevuje malý zájem o předmět. Nesnaží se o dosažení dobrých výsledků při hodině. Potřebuje neustálé pobídky k práci, soustavně při práci vyrušuje ostatní spolužáky. Práce své a práce svých spolužáků si příliš neváží. Při přípravě pomůcek je nesamostatný, potřebuje neustálý dozor. Plýtvá výtvarnými materiály.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák se neustále dopouští chyb, je pasivní, vyžaduje pomoc učitele, potřebuje stálou kontrolu a podněcování při práci a velkou motivaci. Projevuje malý zájem o předmět. Nesnaží se o dosažení dobrých výsledků při hodině. Soustavně při práci vyrušuje ostatní spolužáky, neváží si jejich práce. Nedbá na pomůcky, nepřipravuje se na hodinu. Plýtvá výtvarnými materiály, úmyslně je znehodnocuje.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák projevuje odpor a nezájem k práci, neustále vyrušuje ostatní spolužáky, ničí výtvarný materiál a zasahuje do práce ostatních dětí, neváží si jejich práce, případně je zesměšňuje. Nedbá pokynů učitele, nemá výtvarné pomůcky.

(4) V případě použití klasifikace jsou výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. **Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.**

(5) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou **v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace** popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

(6) Při hodnocení žáka podle odstavců 1 a 2 se na **prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení podle odstavců 1 a 2.**

(7) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni

- **prospěl(a) s vyznamenáním**
- **prospěl(a)**
- **neprospěl(a)**

(8) Žák je hodnocen stupněm

a) **prospěl s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horší než 2 chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e,

b) **prospěl/a, není-li v žádném z povinných předmětů** stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) **neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů** stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

(9) Výsledky práce v zájmových útvarech

.... se nehodnotí

- (10) Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka.

Čl. VI

Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

(§ 52 Školského zákona)

(1) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

(2) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, **aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí.** Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

(3) **Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí,** určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno **nejpozději do konce září následujícího školního roku.** V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Nejedná se o opravnou zkoušku, ale o případy dlouhodobé nepřítomnosti, kdy nebylo možné žáka klasifikovat dostatečně průkazně.

(4) **Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti** o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může **do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů** od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy **o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad.** Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

(5) **Žák,** který plní povinnou školní docházku, **opakuje ročník,** pokud na konci druhého pololetí **neprospěl** nebo **nemohl být hodnocen.** To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze **z vážných zdravotních důvodů.**

(6) **Ředitel školy může žákovi,** který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Čl. VII

Opravné, komisionální zkoušky

(§ 53 Školského zákona)

a) **Žáci devátých** ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí **neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření**, konají opravné zkoušky.

b) **Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.** Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

c) Žák, který **nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.** Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

d) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 Školského zákona na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Komisionální přezkoušení

e) **komisi pro komisionální přezkoušení** (§ 22 vyhlášky č. 48/2005 Sb. – dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

f) **Komise je tříčlenná a tvoří ji:**

1. **předseda**, který je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný pedagogický pracovník školy,
2. **zkoušející učitel**, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, případně jiný vyučující daného předmětu,
3. **přísedící**, kterým je jiný vyučující daného předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

g) **Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.** Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

h) O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

i) Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

j) Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

k) Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravňnou zkoušku.

Čl. VIII

Výchovná opatření

(§ 31 Školského zákona)

(1) Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem druhy dalších kázeňských opatření a podmínky pro udělování a ukládání těchto dalších kázeňských opatření a pochval nebo jiných ocenění.

(2) Ředitel školy nebo školského zařízení může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy nebo školského zařízení. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy nebo školského zařízení zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem, může ředitel školy nebo školského zařízení rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

(3) Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem.

(4) O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitel školy nebo školského zařízení do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. (Zákon č. 140/1961 Sb. – trestní zákon). O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

§ 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

(1) **Ředitel školy může** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi **po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění** za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Ředitel školy neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

(2) **Třídní učitel může** na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi **po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění** za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

(3) Pochvalami a oceněními jsou:

a) Pochvala ředitele školy – ředitel může žákovi na návrh školské rady, obce či krajského úřadu po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školské iniciativy, za vysoce záslužný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy pochvalu ředitele školy.

b) Cena roku – ředitel a školská rada mohou žákovi udělit po projednání v pedagogické radě za vysoce záslužný čin přesahující rámec pochvaly, za vynikající úspěchy ve školní práci spojené se vzornou reprezentací školy cenu roku, která je spojena s věcným darem a s právem zápisu do pamětní knihy školy.

c) Výroční cena – ředitel a školská rada mohou žákovi udělit po projednání v pedagogické radě za opakované vysoce záslužné činy přesahující rámec pochvaly či za dlouhodobé vynikající úspěchy ve školní práci spojené s dlouhodobou (opakovanou) vzornou reprezentací školy výroční cenu, která je spojena s věcným darem a právem zápisu do pamětní knihy školy. Tato cena je výlučně udělována žákům, kteří v daném roce ukončují základní vzdělání.

d) Čestný list absolventa školy – ředitel může absolventům školy, kteří úspěšně dokončili povinnou školní docházku v 9. ročníku a v průběhu školní docházky vzorně reprezentovali školu, udělit po projednání v pedagogické radě čestný list absolventa školy s právem zápisu do pamětní knihy školy.

e) Pamětní list absolventa školy – ředitel může absolventům školy, kteří úspěšně dokončili povinnou školní docházku v 9. ročníku, udělit pamětní list absolventa školy.

(4) Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo(a):

a) **Napomenutí třídního učitele** – ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustil; o udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně rodiče – dopisem, ústní informací na pravidelných konzultačních dnech a třídních schůzkách.

b) **Důtka třídního učitele** – ukládá ji třídní učitel a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti; důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy.

c) **Důtka ředitele školy** – ukládá ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě za vážná porušení řádu školy – zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností školy a jsou postihovány tímto opatřením s následným dopadem na hodnocení chování za klasifikační období.

Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy.

Čl. IX

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- (1) Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka nebo studenta. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením.
- (2) Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
- (3) Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
- (4) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Výsledky vzdělávání žáka v základní škole speciální se hodnotí slovně.
- (5) Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- (6) Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
- (7) Klasifikace byla provázena hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
- (8) Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
- (9) V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůvodňování chyb.

Čl. X

Ukončení základního vzdělávání

(§ 54 Školského zákona)

- (1) **Dokladem o dosažení základního vzdělání je vysvědčení o úspěšném ukončení devátého, popřípadě desátého ročníku základního vzdělávání, Toto vysvědčení je opatřeno doložkou o získání stupně základního vzdělání.**
- (2) **Žák, který úspěšně ukončil základní vzdělávání, nebo žák, který splnil povinnou školní docházku a nepokračuje v základním vzdělávání, přestává být žákem školy 30. června příslušného školního roku. Žák, který splnil povinnou školní docházku a koná opravňující zkoušku nebo bude hodnocen v náhradním termínu, je žákem školy do termínu konání těchto zkoušek, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku. Žák, který byl přijat ke vzdělávání ve střední škole, je považován za žáka základní školy do 31. srpna příslušného školního roku.**

(§ 55 Školského zákona)

- (1) **Žák, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, může po splnění podmínek stanovených tímto zákonem a na základě žádosti jeho zákonného zástupce**

pokračovat v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

(2) **Žákovi se zdravotním postižením** může ředitel školy ve výjimečných případech povolit pokračování v základním vzdělávání do konce školního roku, v němž žák dosáhne dvacátého šestého roku věku. V uvedených případech, pokud jde o přípravu na výkon povolání nebo pracovní činnosti, spolupracuje ředitel školy s příslušným úřadem práce.

(3) Pro osoby, které nezískaly základní vzdělání, může základní a střední škola po projednání se zřizovatelem a krajským úřadem organizovat v souladu s rámcovým vzdělávacím programem základního vzdělávání **kurzy pro získání základního vzdělání**.

6. Hodnocení žáků Základní školy speciální

Úvod do problematiky hodnocení žáků ZŠS:

Účelem vzdělávání žáků se středně těžkým, těžkým mentálním postižením a souběžným postižením více vadami je snaha o dosažení optimálního rozvoje osobnosti žáků a kvality jejich života s přihlédnutím k možnostem daným povahou a stupněm postižení.

Vzhledem ke specifickým potřebám žáků se středně těžkým mentálním postižením je kladen důraz především na klíčové kompetence komunikativní, sociální a personální, pracovní (platí pro díl I – STMP).

Předmětem hodnocení žáka jsou konkretizované výstupy v jednotlivých předmětech dle ŠVP (školní vzdělávací program).

Hodnocení se děje především formou slovního hodnocení (písemná forma), Stejně jako výběr vhodných forem a metod výuky je i výběr vhodných forem a metod hodnocení žáka plně v rukou učitele. Metody a formy evaluace, uvedené u jednotlivých vzdělávacích předmětů v části „Učební osnovy“, jsou pro vyučujícího pouze doporučením a návodem, které vhodné evaluační metody a formy může při ověřování dosažení dílčích kompetencí žákem zvolit. Při výběru vhodné formy hodnocení by měl vyučující vždy zvážit i její „motivační dopad“ na žáka s ohledem na jeho individuální vzdělávací potřeby a zvláštnosti a postižení.

6.1 Pravidla pro hodnocení žáků

Základní ustanovení

- dle § 15 odst. 4, § 51 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon)
 - výsledky vzdělávání v základní škole speciální **se hodnotí slovně**
 - každé pololetí se vydá žákovi vysvědčení, za 1. pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení

Podklady pro hodnocení

- Soustavné sledování výkonu žáka v průběhu vyučování
- Prověřování vědomostí, dovedností a návyků (praktické, pohybové, ústní, grafické, písemné)
- Analýza výsledků různých aktivit žáka se zaměřením na manuální zručnost, úroveň sebeobsluhy, samostatnost a sociální vyspělost
- Konzultace s ostatními učiteli, vychovateli, pracovníky SPC

Žáci vyučování dle ŠVP jsou hodnoceni dle míry plnění školních výstupů. Žáci jsou hodnoceni s ohledem na typ, kombinaci a stupeň postižení i vzhledem k individuální charakteristice a okolnosti výkonu.

6.1.1 Hodnocení žáka přípravného stupně ZŠ speciální

Hodnocené vyučovací předměty dle učebního plánu:

Rozumová výchova, Smyslová výchova, Tělesná výchova, Hudební výchova, Pracovní a výtvarná výchova

A. Hodnocení v průběhu vyučování

- Pochvala
- Odměna – sladkost
hra, hračka
- Podání ruky, plácnutí dlaněmi, pohlazení (dle naturelu žáka)

B. Hodnocení žáka do žákovské knížky (informace pro rodiče)

- Pochvala
- Barevné razítko
- Popis činnosti s formulací – pracoval samostatně

pracoval s pomocí
nepracoval

C. Hodnocení žáka v pololetí a na konci školního roku

- Vydá se osvědčení na tiskopisu SEVT č. 49274 1 (Osvědčení pro přípravný stupeň základní školy speciální)
- Stručné slovní vyjádření k práci žáka s vyzdvižením kladných stránek, v čem se žákovi nejlépe dařilo

6.1.2 Hodnocení žáka se středně těžkým mentálním postižením

- Žák dodržuje ustanovení školního řádu, vnitřního řádu školy, zásady a pravidla soužití a morálky a má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy. Ojedinele se dopustil méně závažného přestupku.

b) Stupeň 2 – uspokojivé

- Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanovením školního řádu, vnitřního řádu školy, se zásadami pravidly soužití a morálky. Žák se dopustil závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovení vnitřního řádu školy, přestože mu před snížením stupně z chování byla udělena důtka třídního učitele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

c) Stupeň 3 – neuspokojivé

- Žák se dopustil závažnějšího přestupku proti vnitřnímu řádu školy nebo se přes udělení důtky ředitele školy dopouští závažnějších přestupků proti zásadám a pravidlům soužití, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravném chování. Chování žáka ve škole i mimo školu je v rozporu s právními a etickými normami. Dopustil se takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost žákovského kolektivu.

6.1.3 Hodnocení žáka s těžkým mentálním postižením a souběžným postižením více vadami

ŠVP podle RVP ZŠS díl II

Hodnocené vyučovací předměty:

Rozumová výchova, Řečová výchova, Smyslová výchova, Hudební výchova, Pohybová výchova, Pracovní a výtvarná výchova

A. Hodnocení žáka v průběhu vyučování:

- Slovní pochvala
- Odměna – sladkost, hra, hračka
- Gesto, pohlazení, zatleskání

B. Hodnocení žáka do žákovské knížky – informace pro rodiče:

- Slovní vyjádření, jak se žák zapojil do denní činnosti
- Obrázek, barevné razítko

- Motivační známka, je-li to vhodné

C. Hodnocení žáka na vysvědčení:

- Tiskopis SEVT – 49 845 0 Základní škola speciální
- 1. strana tiskopisu: název předmětu – text: „hodnocen(a) slovně“
- strana 2 a 3 tiskopisu: rozšířené slovní hodnocení, vyjadřující hlouběji a přesněji přístup žáka ke školní práci, popisující úspěchy či prozatímní nezdary. Rozšířené slovní hodnocení by mělo především vyzdvihovat silné stránky žákovi osobnosti.

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení:

- a) Prospěl(a)
- b) Neprospěl(a)

Hodnocení chování žáka na vysvědčení:

- a) Stupeň 1 – velmi dobré
- b) Stupeň 2 – uspokojivé
- c) Stupeň 3 – neuspokojivé

